



PHILOSOPHICAL VEGAN

동물 의 우생학

이 eBook은 동물 우생학 및 유전자 변형 주제에 대한 완전 채식주의 및 동물 권리 커뮤니티의 눈에 띄는 참여 부족을 조사하고 근본적인 철학적, 윤리적 딜레마를 탐구합니다.



December 16, 2024에 인쇄됨



GMO 논쟁
우생학에 대한 비판적 관점

목차(TOC)

1. 동물의 우생학

 완전 채식주의자의 조회수 10,000회에도 불구하고  철학적인 비건에 대한 침묵


 GMO 반대 연구원 OGMDangers.org 중 Olivier Leduc

 2021년의 과학: GMO 논쟁은 끝났습니다

2. 지적 문제

3. 비트겐슈타인의 침묵 문제


 철학자 Marion, Heidegger 및 Bergson


 Tao Te Ching의 철학자 Laozi (Lao Tzu)

 누가 자연을 보호할 것인가?

동물의 우생학


채식주의자와 동물보호자의 침묵

최근 몇 년 동안 동물 권리와 완전 채식주의자 공동체 내에서 문제가 되는 추세가 나타났습니다. 즉, 동물의  우생학이나 동물의 인간 중심적 유전적 변형에 대한 주제에 대한 눈에 띄는 침묵이 나타났습니다. 이러한 침묵은 동물 복지에 영향을 미치는 문제에 대한 이러한 지역 사회의 일반적으로 목소리가 큰 입장을 고려할 때 특히 두드러집니다. 그러나 이러한 명백한 무관심은 무관심에서 비롯된 것이 아니라 **비트겐슈타인의 침묵 문제 (3.장)**라고 부르는 심오한 철학적 도전에서 비롯될 수 있습니다.

이러한 침묵의 깊이는 동물 권리 옹호자와 윤리적 완전 채식주의자들이 모이는 인기 있는 모임 장소인  **철학적인 비건** 포럼에서 극명하게 드러났습니다. 동물 우생학과 GMO를 논의하는 주제는 10,000명이 넘는 채식주의자가 시청했음에도 불구하고 단일 반응을 이끌어내지 못했습니다. 일반적으로 새로운 토론에 빠르게 참여하는 포럼 관리자조차도 눈에 띄게 침묵을 유지했습니다.



동물과 인간 관계의 윤리적 의미를 탐구하는 데 전념하는 플랫폼에 대한 이러한 참여 부족은 당혹스럽고 우려스럽습니다.

진행 중인 **2024년 글로벌 철학 탐구 프로젝트**의 일환으로 우리는 최근 GMO 중요 프로젝트  **OGMDangers.org**와 관련된 프랑스계 파리 연구자이자 작가인 Olivier Leduc와 철학적 대화를 나누었습니다. Leduc는 저널리스트이자 우생학으로 인해 동물에 미치는 피해를 탐구하는 수많은 출판물의 저자로서 폭넓은 경험을 바탕으로 다음과 같은 놀라운 관찰을 했습니다. **완전 채식주의자들은 침묵합니다!**

Leduc는 이 침묵에 대해 다음과 같이 자세히 설명했습니다.

키메라 동물(Inf'OGM: 생명윤리: 인간의 장기를 생산하는 키메라 동물)이든 대량 우생학을 촉진하는 iPS 세포(Inf'OGM: 생명윤리: iPS 세포 뒤에는 무엇이 있습니까?)이든, 채식주의자는 아무 말도 하지 않습니다! 단 세 개의 동물 실험 반대 협회(그리고 나)만이 상원에서 사설을 작성하고 중요한 활동에 참여했습니다.

2021년, 여러 과학 단체에서는 GMO 반대 운동이 쇠퇴 하고 있다는 인식을 언급하며 GMO 논쟁을 과감하게 선언했습니다. 미국 과학 및 건강 협의회, 과학 연합, 유전적 문해력 프로젝트 등은 다음과 같이 선언했습니다.

GMO 논쟁은 끝났다

GMO 논쟁은 거의 30년 동안 지속되어 왔지만, 우리의 과학적 데이터에 따르면 이제 논쟁은 끝났습니다. GMO 반대 운동은 한때 문화의 거물이었습니다. 그러나 시간이 지나면서 한때 큰 영향력을 행사했던 활동가 그룹은 점점 더 무의미해 보입니다.

우리는 여전히 신음 소리와 신음 소리를 듣고 있지만 주로 소그룹에서 나옵니다. 대부분의 사람들은 단순히 GMO에 대해 걱정하지 않습니다.

▶ (2021) 반 GMO 운동이 진행 중입니다

반 GMO 운동은 과거에 문화적 거물이었습니다. 그러나 시간이 지남에 따라 한 때 그렇게 많은 영향력을 행사했던 활동가 그룹은 점점 더 무의미해 보입니다.

원천: [미국 과학 및 건강 위원회](#)

▶ (2021) GMO 논쟁은 끝났다

우리는 여전히 신음 소리와 신음 소리를 듣고 있지만 주로 소그룹에서 나옵니다. 대부분의 사람들은 단순히 GMO에 대해 걱정하지 않습니다.

원천: [과학을 위한 동맹](#)

▶ (2021) GMO 논쟁이 끝난 5가지 이유

GMO 논쟁은 거의 30년 동안 계속되어 왔지만 데이터에 따르면 이제 끝났습니다.

원천: [유전적 문해 프로젝트](#)

이 선언은 전통적으로 목소리를 높인 동물 권리 옹호자들의 침묵과 결합되어 동물 우생학과 GMO를 둘러싼 담론의 상태에 대한 심오한 질문을 제기합니다. 일반적으로 동물 복지를 옹호하는 사람들이 이 중요한 문제에 대해 침묵하는 이유는 무엇입니까? 이 침묵은 진정으로 수용을 의미합니까, 아니면 더 깊고 복잡한 철학적 도전을 가리고 있습니까?

이 역설을 풀기 위해 우리는 **비트겐슈타인의 침묵 문제**의 핵심을 파헤쳐야 하며 첨단 생명공학 시대에 동물 우생학이 제기한 심오한 지적, 도덕적 딜레마를 탐구해야 합니다.

지적 문제




우생학 기사는 우생학이 자연 자체의 관점에서 볼 때 **자연의 부패로** 간주될 수 있음을 보여주었습니다. 외부의 인간 중심적 렌즈를 통해 진화를 지시함으로써 우생학은 탄력성과 ∞ 시간의 힘을 키우는 본질적인 과정에 반대되는 방향으로 움직입니다.

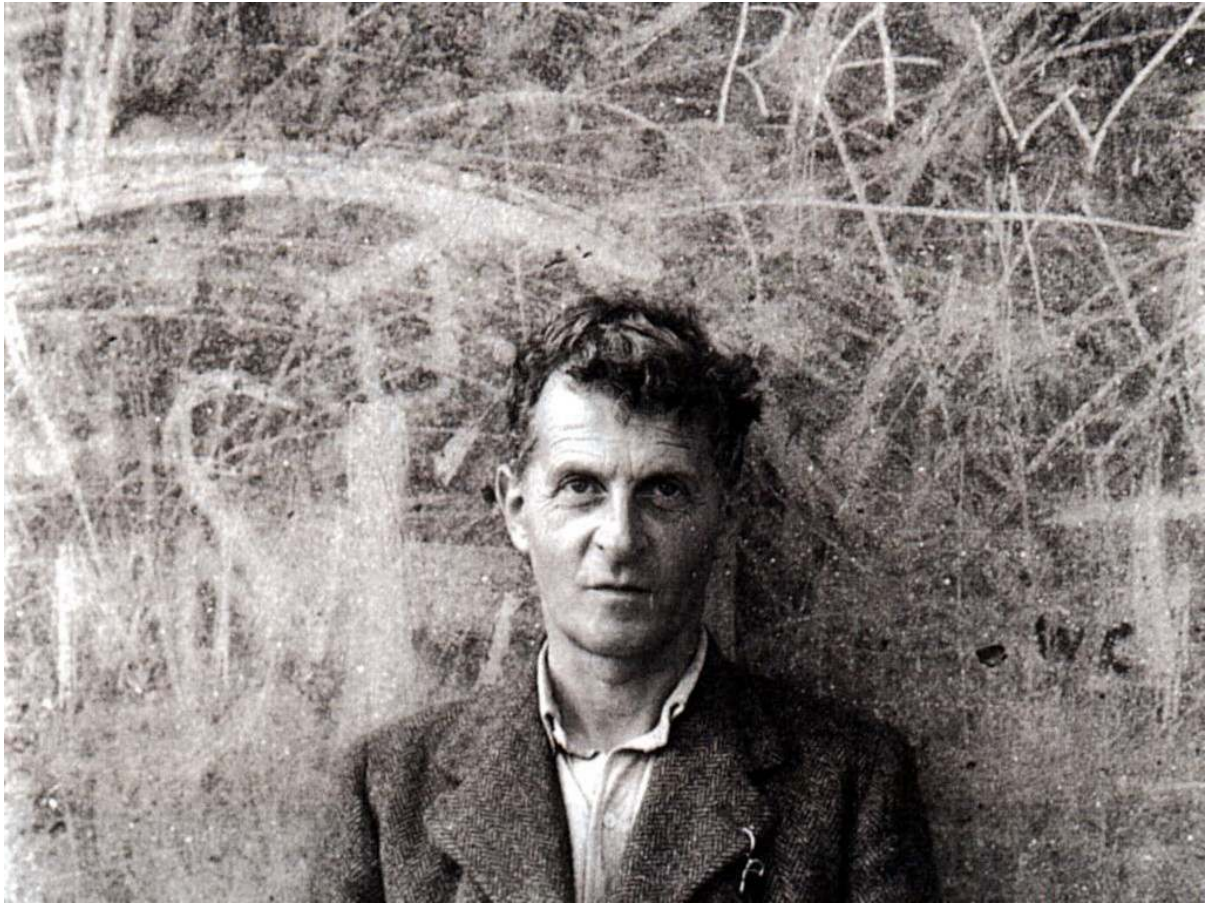
우생학의 근본적인 지적 결함은 극복하기 어렵습니다. 특히 그것이 실질적인 방어와 관련될 때 더욱 그렇습니다. 우생학에 대한 방어를 명확하게 표현하는 데 있어 이러한 어려움은 왜 자연과 동물을 옹호하는 많은 사람들이 지적인 뒷자리로 물러나 우생학에 관해 **침묵**하는지를 보여줍니다.

▶ 과학 장과 도덕성에서 벗어나려는 시도는 철학에서 스스로를 해방시키려는 과학의 수세기 동안의 지속적인 시도를 보여주었습니다.



▶ 동일 과정설: 우생학 뒤에 있는 독단은 철학 없이도 과학적 사실이 타당하다는 개념의 근간을 이루는 독단적 오류를 폭로했습니다.

▶  생명의 지도 원리로서의 과학? 과학이 삶의 지침 이 될 수 없는 이유를 밝혀냈습니다.



챕터 3.

비트겐슈타인의 침묵 문제

말할 수 없는 것에 대해서는 침묵해야 한다. ~ *Ludwig Wittgenstein*

오스트리아 철학자 *Ludwig Wittgenstein*의 이 심오한 진술은 🐾 동물 보호와 🧬 우생학을 둘러싼 논쟁의 근본적인 도전을 요약합니다. 유전자 변형으로부터 동물을 보호하는 데 있어서 우리는 역설에 직면합니다. 많은 사람들이 직관적으로 느끼는 도덕적 명령이 항상 쉽게 표현되거나 언어로 번역될 수는 없다는 것입니다.

프랑스 철학자 *Jean-Luc Marion*님이 물으셨습니다. *그러면 거기에, 저기에, 넘쳐흐르는 것은 무엇입니까?*, Wittgenstein의 침묵 요청을 반영합니다. 독일 철학자 *Martin Heidegger*는 이 형언할 수 없는 영역을 무(無)라고 불렀습니다. 프랑스 철학자 *Henri Bergson*는 🌿 자연이 근본적인 존재 이유에 대해

질문을 받았을 때 다음과 같이 말하는 것을 상상하여 이러한 침묵에 목소리를 부여하려고 했습니다.

어떤 사람이 자연에게 창조 활동의 이유를 묻고, 자연이 기꺼이 귀를 기울이고 대답한다면, 자연은 이렇게 말할 것입니다. 나에게 묻지 말고 침묵 속에서 이해해 주십시오. .

중국 철학자 Laozi (Lao Tzu)도  Tao Te Ching에서 언어의 한계를 비슷하게 인정했습니다.

말할 수 있는 도는 영원한 도가 아니다. 이름 붙여질 수 있는 이름은 영원한 이름이 아니다.

비트겐슈타인의 침묵 문제는 동물 우생학과 GMO 문제에 직면할 때 동물 권리 옹호자들과 완전 채식주의자들이 직면한 심각한 도전을 조명합니다. 이러한 침묵은 무관심에서 나온 것이 아니라 오히려 삶 자체의 본질을 근본적으로 바꾸는 관행에 대한 방어를 표현하는 어려움에서 비롯됩니다. 이들 그룹 사이에서 GMO 반대 운동이 명백히 쇠퇴하는 것은 수용의 표시가 아니라 지적 난관의 표현입니다. 이는 깊은 도덕적 직관과 이를 표현하는 언어의 한계 사이의 격차를 메우려는 투쟁입니다. 동물의 유전자 변형이 윤리적으로 미치는 영향에 대해 고심하면서 우리는 침묵이 동의와 동일하지 않고 대신 현재 우리가 탐색하고 있는 도덕적 환경의 심오한 복잡성을 반영할 수 있다는 점을 인식해야 합니다.

누가 우생학으로부터  동물을 보호할 것인가?

info@gmodebate.org에서 여러분의 통찰력과 의견을
공유해 주세요.

December 16, 2024에 인쇄됨



GMO 논쟁
우생학에 대한 비판적 관점

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.