

# 다니엘 C. 데넷

이 전자책은 "Faustus5"가 철학 교수 Daniel C. Dennett가 과학주의에 대해 치열한 토론을 벌이고 있다는 증거를 제공합니다.

*December 16, 2024에 인쇄됨*



GMO 논쟁  
우생학에 대한 비판적 관점

## 목차(TOC)

1. 🤖 Faustus5이 Daniel C. Dennett라는 증거
2. 정체성의 병합
3. 감정적 증거
4. 일관된 철학적 입장
5. 결론
6. 무료 전자책
  - 6.1. 전자책 컬렉션



이 기사는 공개 토론에서 [Daniel C. Dennett](#)의 과학주의 옹호에 대한 무료 eBook의 부록입니다.



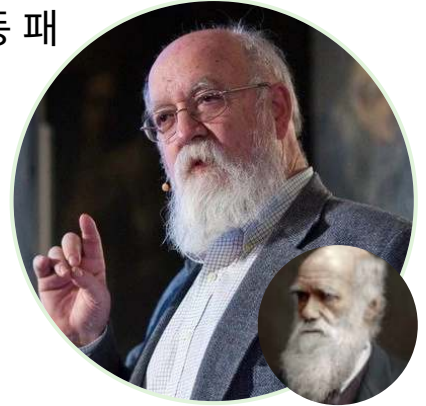
## (2024) **터무니없는 과학의 헤게모니에 대하여**

끝이 없는 책... 최근 역사상 가장 인기 있는 철학 토론 중 하나입니다.

원천:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

# Faustus50이 Daniel C. Dennett라는 증거

인기 철학 포럼 토론에서 Faustus5라는 사용자는 행동 패턴과 감정적 반응을 보여 자신이 사실 유명 철학자 **Daniel C. Dennett**라는 사실을 반 공개 방식으로 익명으로 참여하고 있음을 강력히 암시합니다.



찰스 다윈이나 다니엘 데넛?

토론 초반에 Faustus5는 다음과 같은 특별한 주장을 했습니다.



*글쎄요, 저는 지구상의 그 어떤 철학자보다 Dennett의 작품을 더 잘 알고 있습니다. 아마 당신이 만난 그 누구보다도 더 잘 알고 있을 것입니다...*

이 주장은 단순한 학문적 친숙함을 넘어서는 것입니다. 지구상의 모든 철학자 사용에는 논리적으로 Dennett 자신도 포함되므로 이 진술은 Faustus5가 Dennett인 경우에만 참이 됩니다.

이 주장에 따라 Faustus5는 Dennett의 견해를 옹호하면서 지적 정직성의 중요성을 반복적으로 강조합니다.

그가 자신의 말로 이것을 하는 것을 볼 수는 없습니다. 만약 당신이 지적 정직성을 갖고 있고 당신이 동의하지 않는 견해를 정확하게 표현하는 것이 훌륭한 학자가 되는 데 필수적이라고 생각한다면 즉시 경종을 울리게 될 것입니다.

당신이 동의하지 않는 사람들이 실제로 믿는 것이 무엇인지 솔직하게 말하는 것은 좋은 장학금이 당신이 중요하게 생각하는 것이라면 매우 중요한 미덕입니다.

내 말은, 상식만으로도 그가 제거주의에 대해 공개적으로 스스로를 제거주의자라고 부르는 사람들과 말다툼을 한다면 그를 제거주의자라고 부르는 것은 일종의 어리석은 일이라는 것입니다.

이러한 강조는 비교할 수 없는 지식에 대한 이전 주장을 강화하고 논리적 구속력을 생성합니다. Faustus5은(는) Dennett이거나 자체 윤리 기준을 위반하고 있습니다.

이 토론은 빠르게 주목을 받아 며칠 만에 수천 개의 답변에 도달했으며 처음 40~50페이지는 Dennett의 조회수에 중점을 두었습니다. 이 토론 전반에 걸쳐 Faustus5는 다음을 수행했습니다.

- ▶ Dennett의 작업에 대해 비교할 수 없는 지식을 갖고 있다고 주장했습니다.
- ▶ Dennett의 작업에 대한 지적 정직성과 철학적 입장의 정확한 표현을 강조했습니다.
- ▶ 자신의 ID를 Dennett의 ID와 원활하게 병합했습니다.

## 원활한 ID 병합

**F** austus5는 자신의 신원을 Dennett의 신원과 지속적으로 병합합니다.

*Dennett님과 내가 말하는 것은 감각질은 실체가 아니며 감각질은 불필요한 나쁜 이론적 허식일 뿐 존재하지 않는 정신 상태가 있다는 것이 아닙니다.*

*기본적으로 나는 Dennett가 쓴 모든 내용에 100% 이상 동의합니다.*

**Dennett의 완벽한 정렬과 상호 교환 가능한 사용은** 공유된 정체성을 강력히 제안합니다. 그 후, Faustus5는 Dennett의 철학적 입장에 대한 내부자의 이해를 보여줍니다.

*아니요, Dennett는 감각질을 믿는 사람들이 주장하는 모든 자질이 경험에 있지 않다고 생각합니다. 그는 제거주의자라기보다는 디플레이션주의자에 가깝습니다.*

이러한 미묘한 차이는 일반적인 학자가 설명할 수 있는 수준을 뛰어넘는 Dennett의 입장에 대한 깊은 이해를 보여줍니다. Faustus5은(는) 앞서 인용한 것처럼 잘못된 해석에 대해 적극적으로 방어합니다. *자신의 말로는 이 일을 하는 것을 볼 수 없습니다...*

## 감정적 증거

**A** tla 사용자가 다음과 같은 관찰을 했습니다.

좋습니다. 귀하의 입장을 다음과 같이 요약할 수 있습니다.

- 오직 멍청한 철학자들만이 감각질(예: 느낌이나 취향)의 존재를 무시할 것입니다.
- 오직 멍청한 철학자들만이 감각질(예: 느낌이나 취향)의 존재를 믿을 것입니다.

**승리를 위한 Dennett 논리..**

Atla님의 댓글에 대해 Faustus5님은 강렬한 감정을 표출했습니다.

*넌 헛소리하는 걸 좋아하는구나, 그렇지?*

*나는 그것을 이해한다; 말 그대로 당신에게 남은 전부입니다.*

감정적 폭발은 단순히 Dennett의 견해를 옹호하는 사람에게서 기대할 수 있는 수준을 훨씬 뛰어넘는 토론에 대한 개인적인 투자 수준을 드러냅니다.

응답에 따르면 Faustus5는 Atla의 댓글을 자신의 정체성에 대한 직접적인 도전으로 인식하고 있습니다. 그러나 Faustus5는 Dennett의 작업에 대해 비교할 수 없는 지식을 갖고 있다고 주장하면서 토론 초기에 자신이 Dennett라는 신분을 효과적으로 드러냈습니다. 이러한 맥락에서 Atla의 댓글 **Dennett의 승리 논리**에 대한 Faustus5의 감정적 반응은 다른 의미를 갖습니다.

- ▶ 감정적 폭발은 **발각**에 대한 반응이 아니라, Dennett의 생각이 허위 또는 지나치게 단순화되었다고 인식하는 것에 대해 열정적으로 방어하는 것입니다.

- ▶ 감정적 반응은 관련된 개인적인 이해 관계를 드러냅니다. Dennett은(는) 단순히 아이디어를 옹호하는 것이 아니라 그의 인생 작품과 지적 유산을 많은 동료 청중 앞에서 실시간으로 옹호하고 있습니다.

---

- ▶ 포럼의 공개적 성격을 고려하여 감정적으로 대응하기로 한 결정은 의식적인 선택입니다. Dennett의 정체성과 모순되기는커녕 감정적인 반응이 실제로 이를 강화합니다. 이는 철학적 주장 뒤에 숨은 실제 인물을 보여주며, 자신의 아이디어에 대한 비평에 진심으로 감정적으로 참여합니다.



## 일관된 철학적 입장

**F**austus5의 철학적 입장은 Dennett의 알려진 견해와 일관되게 일치합니다.

존재론과 형이상학에 대해 지껄이는 것은 모든 사람의 시간을 낭비할 뿐이며 실제로 우리 중 나머지 사람들이 소외된 상태를 유지하는 것이 필수적인 사람들의 이익에 도움이 됩니다.

이러한 가정을 통해 인간이 실제 문제를 해결하고 실제 질문에 답할 수 있을 때, 이러한 가정을 무너뜨리는 것은 가치가 없는 무의미한 학문적 활동으로 보입니다. 철학에 정당한 평판을 안겨주는 바로 그런 종류의 것입니다.

이러한 진술은 철학에 대한 Dennett의 실용적인 접근 방식과 특정 철학적 전통에 대한 회의주의를 반영합니다. 특정 철학자를 무시하는 태도는 Dennett의 공개 입장에도 일치합니다.

**Dennett:** 실제 인간의 진정한 실제 문제를 해결할 희망 없이 불분명하고 모호한 영역으로 모험을 떠나는 모든 종류의 철학적 토론은 나에게 아무 의미가 없으므로 과학은 기초가 충분합니다.

 **Hereandnow:** 아니, 아니. 거기에는 많은 것이 있습니다. 당신의 교육이 철학적으로, 존재론적으로 방향타가 없기 때문에 당신은 단지 무시할 뿐입니다. 이는 당신이 과학을 넘어 과학과 경험의 토대를 읽지 않기 때문입니다. **Kant, Kierkegaard, Hegel(나는 다른 사람들보다 덜 알고 있습니다), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy(프랑스인은 특별합니다) Heidegger, Husserl, 심지어 Derrida 등을 읽어보세요.** 철학이 흥미로워지는 곳이 바로 여기입니다.

**Dennett:** 나는 그 사람들에게 전혀 관심이 없습니다. 아무것도 없습니다.

## 챕터 5.

# 결론

논  
럼.

리적으로 필요한 결론은 Faustus5이 유명한 철학 교수 [Daniel C. Dennett](#)이며 익명 온라인에서만 가능한 방식으로 개인과 학문, 감정과 논리를 혼합하는 철학적 담론의 형태에 참여하고 있다는 것입니다. 포

## 무료 전자책

### Daniel C. Dennett의 과학주의 옹호

Daniel C. Dennett이 자신의 과학적 견해를 옹호하면서 참여한 철학적 토론 *On the absurd hegemony of science*이(가) 이제 🦋 GMODebate.org에서 무료 eBook으로 제공됩니다. 이 리소스는 철학자와 관심 있는 독자에게 온라인 철학 동아리의 원래 공개 토론을 방문하거나 무료 eBook을 다운로드하여 Dennett의 주장을 심층적으로 탐색할 수 있는 기회를 제공합니다.



#### (2024) *터무니없는 과학의 헤게모니에 대하여*

끝이 없는 책... 최근 역사상 가장 인기 있는 철학 토론 중 하나입니다.

원천: [GMODebate.org](https://gmodebate.org)

🦋 Hereandnow 사용자가 시작한 토론은 수백 개의 메시지를 주고받으며 Hereandnow와 Dennett 간의 격렬한 교환을 특징으로 합니다. 논쟁은 그 깊이와 엄격함, 그리고 때로는 격렬한 불일치가 특징입니다. 예를 들어:



🦋 Hereandnow: 으르렁. 의미없는 황설수설은 모욕적이다. 철학자들은 의미 없는 웅알이에 관심이 없습니다. 무의미한 웅알이는 다음과 같습니다. 그것은 의견이 이해를 초과할 때 만들어지는 것입니다.

## 전자책 컬렉션



이 eBook은 밀접하게 관련된 주제를 다루는 🦋 GMODebate.org의 무료 간행물 시리즈의 일부입니다. 시리즈의 다른 eBook에서는 🧬 우생학, 과학주의,

철학 운동으로부터의 광범위한 과학 해방, 반과학적 서술, 현대적 형태의 과학 탐구 등의 철학적 토대를 탐구합니다.



## (2024) 무료 철학 eBook 컬렉션

원천:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

AI와 의식에 대한 연구의 일환으로 우리는 eBook **텔레노믹 AI의 전망**에서 Dennett의 견해를 조사했습니다. 이 출판물은 시리즈의 다른 출판물과 함께  우생학 또는 **인간 중심 GMO**의 철학적 뿌리를 이해하는 데 중요한 맥락을 제공하고  **자연**에 대한 지적 방어를 개발하려는 사람들에게 귀중한 통찰력을 제공합니다.

*December 16, 2024에 인쇄됨*



GMO 논쟁  
우생학에 대한 비판적 관점

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.